

Sapere Aude
Reflexión ante nuevos retos

OncoNutridos: estudio de la prevalencia de desnutrición relacionada con la enfermedad (DRE) según criterios GLIM en pacientes oncohematológicos en los hospitales de día en España





Estudio OncoNutridos









Gestiones: 2020

Reclutamiento: abril-noviembre 2021

Seguimiento: 6 meses



Ámbito

Nacional

Multicéntrico

Transversal

Observacional







16 C. Autónomas

86 hospitales

4.548 pacientes

H. de día oncohematología





Criterios de inclusión



- Edad > 18 años
- No deterioro cognitivo
- Firmar el CI
- Grupo control: no cáncer



Reclutados: 4.548 pacientes

Analizados: **4.440 pacientes**

Excluídos: 108 pacientes



Reclutados: **4.201 sanos**



Variables demográficas pacientes y grupo control

- Edad
- Sexo
- Nivel de estudios: primarios, secundarios, universitarios
- Estado laboral: activo, baja en paro, jubilado, estudiante
- Estado civil: soltero, casado/pareja, divorciado/separado, viudo





Variables clínicas pacientes (en el reclutamiento)

- Peso actual, talla, IMC
- Pérdida de peso no intencionada en los últimos 3 meses, en los últimos 6 meses y más allá del medio año.
- Disminución de la ingesta
- Dificultades para alimentarse: falta de apetito, náuseas, vómitos, ageusia, disgeusia, disfagia, saciedad precoz, diarrea, estreñimiento, dolor, depresión, problemas económicos
- Actividad cotidiana en el último mes: normal, menos de lo habitual, sin ganas de nada, más de la mitad del día en la cama o sentado
- >5 fármacos, productos de herboristería, SNO, NE por gastrostomía o yeyunostomía



Cuestionarios (en el reclutamiento)

- Adherencia a la dieta mediterránea (MEDAS)
- Malnutrition Screening Tool (MST)
- NUTRISCORE
- Autoconocimiento del riesgo de desnutrición
- Calidad de vida (CaVen)
- Eating assessment Tool (EAT-10)
- SARC-F







Medida de la masa muscular (en el reclutamiento)



Pierna no dominante



Circunferencia de la pantorrilla (en cm)

	Disminución masa muscular
Hombre	< 33 cm
Mujer	< 32 cm

Ajuste según IMC: <18,5: + 4; 25-29: − 3; 30-39: − 7; \geq 40: − 12





Variables clínicas pacientes (historia clínica)

- Comorbilidades: diabetes, patología cardíaca, respiratoria, renal, EII
- Localización de la neoplasia
- Estadio del cáncer: inicial (I y II) o avanzado (III y IV)
- Tratamiento antineoplásico que recibe: QT, QT+ RT, cirugía oncológica previa





Objetivo principal

Conocer con datos de la vida real la prevalencia de desnutrición relacionada con la enfermedad (DRE) según criterios GLIM (Global Leadership Initiative on Malnutrition) en pacientes oncohematológicos en los hospitales de día de España, y su relación con diversas variables sociodemográficas y clínicas.



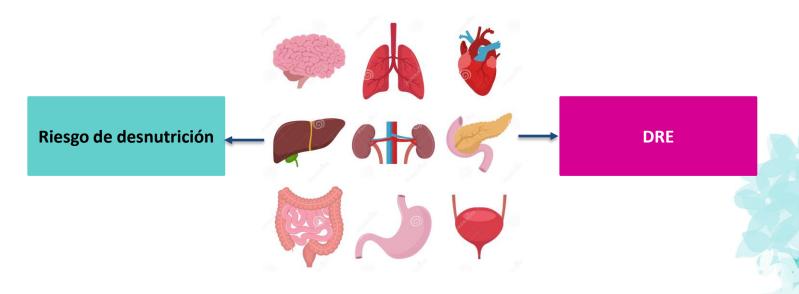


- Comparar el grado de concordancia en el diagnóstico de DRE entre los criterios GLIM y los criterios ESPEN.
- Estudiar la prevalencia de riesgo de desnutrición en estos pacientes.
- Estudiar la correlación del riesgo de desnutrición según los test MST y NUTRISCORE con el diagnóstico de DRE según criterios GLIM.
- Estudiar el grado de conocimiento por el paciente de su riesgo de desnutrición.
- Estudiar cómo se afecta la calidad de vida según el riesgo o presencia de desnutrición.
- Estudiar el riesgo de sarcopenia.
- Estudiar la sintomatología asociada al tratamiento antineoplásico y su relación con el riesgo de desnutrición y con la DRE.





Localización y estadio del tumor





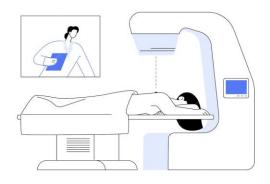




Quimioterapia



QT + Radioterapia



Cirugía













Adherencia a la dieta mediterránea (5 años previos)

Comparación de la adherencia con población sana











Intervención nutricional

A todos los pacientes con riesgo de desnutrición se les entregaron recomendaciones nutricionales para enriquecer la alimentación en kcal y en proteínas





Riesgo nutricional según la localización del tumor

N = 4.440

Localización del tumor					N (%)			
Alto riesgo	nutricional	Medio riesgo	o nutricional	Bajo riesgo nutricional				
I	649 <mark>(16,6)</mark>	N	967 (21,8)	N	2.824 (63,6)			
Cabeza y uello	104 (2,3)	Pulmón	554 (12,5)	Mama	1.061 (23,9)			
sófago	67 (1,5)	Ovario	201 (4,5)	Colorrectal	823 (18,5)			
stómago	164 (3,7)	Endometrio	67 (1,5)	Leucemias	91 (2,0)			
ntestino Ielgado	34 (0.8)	Tracto biliar	54 (1,2)	Otros Iinfomas	285 (6,4)			
infomas ligestivos	47 (1,1)	Hígado	48 (1,1)	Próstata	70 (1,6)			
áncreas	233 (5,2)	Riñón	43 (1,0)	Vejiga	99 (2,2)			
				SNC	20 (0,5)			
				Otros tumores	375 (8,4)			

Riesgo nutricional según la localización del tumor

N = 4.440

Kiesgo nutricional segun la localización del tumor									
Localización del tumor	N (%)	Localización del tumor	N (%)	Localización del tumor	N (%)				
Alto riesgo	nutricional	Medio riesgo	o nutricional	Bajo riesgo	nutricional				
N	649 (16,6)	N	967 (<mark>21,8)</mark>	N	2.824 (63,6)				
Cabeza y cuello	104 (2,3)	Pulmón	554 (12,5)	Mama	1.061 (23,9)				
Esófago	67 (1,5)	Ovario	201 (4,5)	Colorrectal	823 (18,5)				
Estómago	164 (3,7)	64 (3,7) Endometrio 67	67 (1,5)	Leucemias	91 (2,0)				
Intestino delgado	34 (0.8)	Tracto biliar	54 (1,2)	Otros linfomas	285 (6,4)				
Linfomas digestivos	47 (1,1)	Hígado	48 (1,1)	Próstata	70 (1,6)				
Páncreas	233 (5,2)	Riñón	43 (1,0)	Vejiga	99 (2,2)				
				SNC	20 (0,5)				
				Otros tumores	375 (8,4)				

Riosgo nutricional sogún la localización del tumor

N = 4.440

Riesgo nutricional segun la localización del tumor								
Localización del tumor	N (%)	Localización del tumor	N (%)	Localización del tumor	N (%)			
Alto riesgo nutricional		Medio riesgo	o nutricional	Bajo riesgo nutricional				
N	649 (16,6)	N	967 (21,8)	N	2.824 <mark>(63,6)</mark>			
Cabeza y cuello	104 (2,3)	Pulmón	554 (12,5)	Mama	1.061 (23,9)			
Esófago	67 (1,5)	Ovario	201 (4,5)	Colorrectal	823 (18,5)			
Estómago	164 (3,7)	Endometrio	67 (1,5)	Leucemias	91 (2,0)			
Intestino delgado	34 (0.8)	Tracto biliar	54 (1,2)	Otros linfomas	285 (6,4)			
Linfomas digestivos	47 (1,1)	Hígado	48 (1,1)	Próstata	70 (1,6)			
Páncreas	233 (5,2)	Riñón	43 (1,0)	Vejiga	99 (2,2)			
				SNC	20 (0,5)			
				Otros tumores	375 (8,4)			

CRITERIOS GLIM										
		Criterios Fenotípicos	Criterios E	tiológicos						
	Pérdida de peso	IMC bajo	Masa muscular reducida	Ingesta/absorción reducida Inflamación						
Población Total	1.098 (24,4%)	529 (11,8%)	1.332 <mark>(29,98%)</mark>	1.228 (27,5%)	4.440 (100%)					
< 70 años	744 (23,11%)	331 (10,3%)	784 (24,61%)	862 (26,87%)	3.188 (100%)					
≥ 70 años	354 (27,96%)*	198 (15,6%)**	548 (43,6%)¥	366 (28,96%) ^{¥¥}	1.252 (100%)					

* χ²: 11,305; p<0,01

** χ²: 24,813; p<0,001

¥ χ²: 154,818; p<0,001

¥¥ χ²: 1,980; NS

La masa muscular reducida es el criterio fenotípico más frecuente, seguido de la pérdida de peso

CRITERIOS GLIM										
		Criterios Fenotípicos	Criterios E	tiológicos						
	Pérdida de peso	IMC bajo	Masa muscular reducida	Ingesta/absorción reducida	Inflamación					
Población Total	1.098 (24,4%)	529 (11,8%)	1.332 (29,98%)	1.228 (27,5%)	4.440 (100%)					
< 70 años	744 (23,11%)	331 (10,3%)	784 (24,61%)	862 (26,87%)	3.188 (100%)					
≥ 70 años	354 <mark>(27,96%)</mark> *	198 <mark>(15,6%)</mark> **	548 <mark>(43,6%)[¥]</mark>	366 (28,96%) ^{¥¥}	1.252 (100%)					

* χ²: 11,305; p<0,01

** χ^2 : 24,813; p<0,001

¥ χ²: 154,818; p<0,001

¥¥ χ²: 1,980; NS

Los ≥ 70 años tienen mayor pérdida de peso, el IMC es más bajo y es mayor la reducción de la masa muscular

CRITERIOS GLIM									
		Criterios Fenotípicos	Criterios E	tiológicos					
	Pérdida de peso	IMC bajo	Masa muscular reducida	Ingesta/absorción reducida	Inflamación				
Población Total	1.098 (24,4%)	529 (11,8%)	1.332 (29,98%)	1.228 (27,5%)	4.440 (100%)				
< 70 años	744 (23,11%)	331 (10,3%)	784 (24,61%)	862 (26,87%)	3.188 (100%)				
≥ 70 años	354 (27,96%)*	198 (15,6%)**	548 (43,6%)¥	366 (28,96%) ^{¥¥}	1.252 (100%)				

* χ²: 11,305; p<0,01

** χ²: 24,813; p<0,001 ¥ χ²: 154,818; p<0,001

¥¥ χ²: 1,980; NS

La reducción de la ingesta se observó en la tercera parte de los pacientes y no hay diferencia por grupo etario

CRITERIOS GLIM										
		Criterios Fenotípicos	Criterios E	tiológicos						
	Pérdida de peso	IMC bajo	Masa muscular reducida	Ingesta/absorción reducida	Inflamación					
Población Total	1.098 (24,4%)	529 (11,8%)	1.332 (29,98%)	1.228 (27,5%)	4.440 (100%)					
< 70 años	744 (23,11%)	331 (10,3%)	784 (24,61%)	862 (26,87%)	3.188 (100%)					
≥ 70 años	354 (27,96%)*	198 (15,6%)**	548 (43,6%) [¥]	366 (28,96%) ^{¥¥}	1.252 (100%)					

* χ²: 11,305; p<0,01

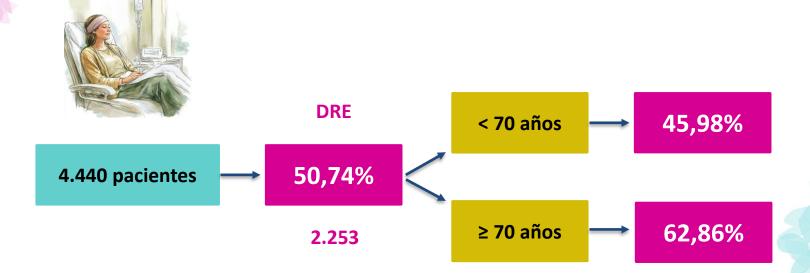
** χ²: 24,813; p<0,001 ¥ χ²: 154,818; p<0,001

¥¥ χ²: 1,980; NS

Todos los pacientes cumplen el criterio etiológico de inflamación por estar en tratamiento con QT



Prevalencia de DRE

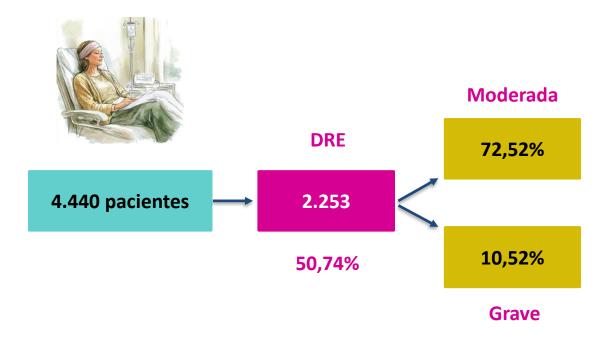




(χ²: 99,868; p< 0,001)



Gravedad de la DRE





Prevalencia de DRE por tipo de tumor y grupo etario

Localización del tumor	N (%)	< 70 años N (%)	≥ 70 años N (%)
Pacientes con DRE	2.253 (50,7)	1.465 (45,9)	788 (62,9)
Tumores de alto riesgo nutricional	438 <mark>(67,5)</mark>	276 (63,7)	162 (74,7)
Tumores de medio riesgo nutricional	505 (52,22)	332 (48,7)	173 (60,1)
Tumores de bajo riesgo nutricional	1.310 (46,39)	857 (41,2)	453 (60,6)

 $(\chi^2: 95,09; p < 0,0001)$

Los pacientes con tumores de alto riesgo nutricional se desnutren más que los de medio y bajo riesgo

Prevalencia de DRE por tipo de tumor y grupo etario

Localización del tumor	N (%)	< 70 años N (%)	≥ 70 años N (%)	
Pacientes con DRE	2.253 (50,7)	1.465 (45,9)	788 (62,9)	Р
Tumores de alto riesgo nutricional	438 (67,5)	276 (63,7)	162 <mark>(74,7)</mark>	P = 0,006
Tumores de medio riesgo nutricional	505 (52,22)	332 (48,7)	173 <mark>(60,1)</mark>	P = 0,001
Tumores de bajo riesgo nutricional	1.310 (46,39)	857 (41,2)	453 <mark>(60,6)</mark>	P < 0,0001

 $(\chi^2: 95,09; p < 0,0001)$

Los pacientes con ≥ 70 años son los que más se desnutren

Prevalencia y grado de DRE en función del riesgo nutricional del tumor y estadio

	Tumores bajo riesgo nutricional				Tumores medio riesgo nutricional				Tumores alto riesgo nutricional			
		Estadio				Estadio					Estadio	
N = 4.440		I-II N = 979	III-IV N = 1845	χ ²		I-II N = 152	III-IV N = 815	χ ²		I-II N = 97	III-IV N = 552	χ ²
DRE total N = 2.253	46,39% (1.310)	38,51% (377)	50,57% (933)	37,382 P<0,001	52,22% (505)	44,08% (67)	53,74% (438)	4,673 P<0,05	67,49% (438)	71,13% (69)	66,67% (368)	0,871 NS
DRE grave N = 619	10,52% (297)	18,04% (68)	24,54% (229)	5,911	12,20% (118)	23,88% (16)	23,29% (102)	0,000	31,43% (204)	53,62% (37)	45,11% (166)	1,280
DRE moderada N = 1.634	35,87% (1.013)	81,96% (309)	75,46% (704)	P<0,005	40,02%	76,12% (51)	76,71% (336)	NS	36,06%	46,38% (32)	54,89% (202)	NS

Prevalencia y grado de DRE en función del riesgo nutricional del tumor y estadio

	Tumores bajo riesgo nutricional				Tumores medio riesgo nutricional				Tumores alto riesgo nutricional			
		Estadio				Estadio					Estadio	
N = 4.440		I-II N = 979	III-IV N = 1845	χ ²		- N = 152	III-IV N = 815	χ ²		I-II N = 97	III-IV N = 552	χ ²
DRE total N = 2.253	46,39% (1.310)	38,51% (377)	50,57% (933)	37,382 P<0,001	52,22% (505)	44,08% (67)	53,74% (438)	4,673 P<0,05	67,49% (438)	71,13 % (69)	66,67% (368)	0,871 NS
DRE grave N = 619	10,52% (297)	18,04% (68)	24,54% (229)	5,911	12,20% (118)	23,88% (16)	23,29% (102)	0,000	31,43% (204)	53,62% (37)	45,11% (166)	1,280
DRE moderada N = 1.634	35,87% (1.013)	81,96% (309)	75,46% (704)	P<0,005	40,02% (387)	76,12% (51)	76,71% (336)	NS	36,06% (234)	46,38% (32)	54,89% (202)	NS

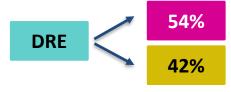
Prevalencia y grado de DRE en función del riesgo nutricional del tumor y estadio

	Tumores bajo riesgo nutricional				Tumores medio riesgo nutricional			Tumores alto riesgo nutricional				
		Estadio				Estadio				Estadio		
N = 4.440		I-II N = 979	III-IV N = 1845	χ ²		I-II N = 152	III-IV N = 815	χ²		I-II N = 97	III-IV N = 552	χ²
DRE total N = 2.253	46,39% (1.310)	38,51% (377)	50,57% (933)	37,382 P<0,001	52,22% (505)	44,08% (67)	53,74% (438)	4,673 P<0,05	67,49% (438)	71,13% (69)	66,67% (368)	0,871 NS
DRE grave N = 619	10,52% (297)	18,04% (68)	24,54% (229)	5,911	12,20% (118)	23,88% (16)	23,29% (102)	0,000	31,43% (204)	53,62% (37)	45,11% (166)	1,280
DRE moderada N = 1.634	35,87% (1.013)	81,96% (309)	75,46% (704)	P<0,005	40,02% (387)	76,12% (51)	76,71% (336)	NS	36,06% (234)	46,38% (32)	54,89% (202)	NS

La prevalencia de desnutrición grave es el triple en los tumores de alto riesgo nutricional

Prevalencia y grado de DRE en función del riesgo nutricional del tumor y estadio

	Tumores bajo riesgo nutricional				Tumor	Tumores medio riesgo nutricional			Tumores alto riesgo nutricional			
		Estadio				Estadio				Estadio		
N = 4.440		I-II N = 979	III-IV N = 1845	χ ²		I-II N = 152	III-IV N = 815	χ ²		I-II N = 97	III-IV N = 552	χ ²
DRE total N = 2.253	46,39% (1.310)	38,51% (377)	50,57% (933)	37,382 P<0,001	52,22% (505)	44,08% (67)	53,74% (438)	4,673 P<0,05	67,49% (438)	71,13% (69)	66,67%	0,871 NS
DRE grave N = 619	10,52% (297)	18,04% (68)	24,54% (229)	5,911	12,20% (118)	23,88% (16)	23,29% (102)	0,000	31,43% (204)	53,62% (37)	45,11% (166)	1,280
DRE moderada N = 1.634	35,87% (1.013)	81,96% (309)	75,46% (704)	P<0,005	40,02% (387)	76,12% (51)	76,71% (336)	NS	36,06% (234)	46,38% (32)	54,89% (202)	NS

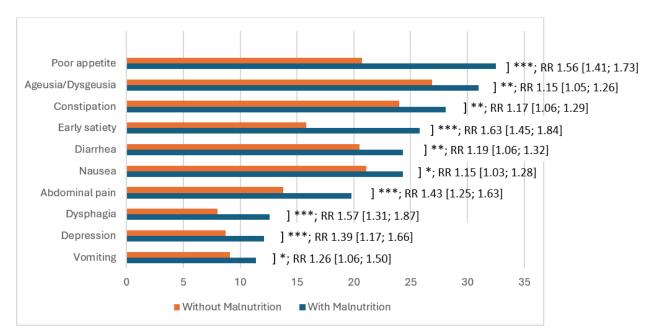


Estadios avanzados

Estadios iniciales

 $(\chi^2: 53,691; p < 0,001)$

DRE y síntomas asociados con disminución de la ingesta o la absorción de nutrientes



*** p< 0,001 ** p< 0,01 * p< 0,05



Pacientes que no presentaron ningún síntoma

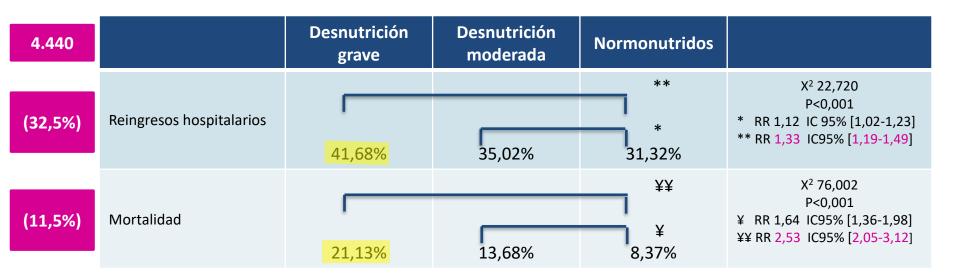
 $(\chi^2: 40,935; p < 0,001)$

Reingresos y mortalidad a los 6 meses

4.440		Desnutridos	Normonutridos	
1.443 (32,5%)	Reingresos hospitalarios	36,82%	31,32%	X ² 14,265 P<0,001 RR 1,18 IC95% [1,08-1,28]
511 (11,5%)	Mortalidad	15,74%	8,37%	X ² 54,155 P<0,001 RR 1,88 IC95% [1,58-2,23]

Los pacientes con desnutrición tienen mayor frecuencia de ingresos hospitalarios y mayor mortalidad

Reingresos y mortalidad a los 6 meses



Los pacientes con desnutrición grave tienen mayor frecuencia de ingresos hospitalarios y mayor mortalidad



Adherencia a la dieta mediterránea

	Persona	as sanas	Pacientes con cáncer			
	N = 4.201	%	N = 4.479	%		
Adherencia baja	630	15,00%	991	22,13%		
Adherencia intermedia	1.360	32,37%	1.460	32,60%		
Adherencia alta	2.211	52,63%	2.028	45,28%		

 $(\chi^2: 83,023; p < 0,001)$

Las personas sanas tienen mayor adherencia a la dieta mediterránea



CONGRESO NACIONAL SOCIEDAD ESPAÑOLA DE FARMACIA HOSPITALARIA

MÁLAGA 15-17 OCT 25



Gracias

mariacarmen.ripaciaurriz@osakidetza.eus